

Pelyvás Tibor

A MEGOLDÁS – 7?!

A NÉGYSZÖG-ELMÉLET!
EGY TECHNIKA INDIKÁTOROK NÉLKÜL!



Pelyvás Tibor: A megoldás7?!

© 2016

ISBN 978-963-12-5193-7

Magánkiadás
2151 Fót Kurjancs, Ibolya u.60.

**„Minden cselekvés őse egy gondolat”
Ralph Waldo Emerson**

Előszó!

Idestova 10 éve annak, amikor valaki azt mondta nekem, hogy a tőzsde technikai alapon működik.

Néztem rá mint az a bizonyos borjú nézhetett. Ebből a mondatból csak két dolog nem volt világos számomra.

Mi az hogy tőzsde, és mi az hogy technikai alapon működik. Mindenkinek /gondolom/ így nekem is volt valami halvány fogalmam arról, hogy tőzsde. Nekem legelőször is a tőzsde palota jutott az eszembe/a volt MTV székház/ meg az, hogy ott gyorsan meg lehet gazdagodni, illetve ugyanolyan gyorsan tönkre is lehet menni. Kb. ennyi fogalmam volt róla. Mindazonáltal ez a valaki hiteles volt számomra. Egy más jellegű tevékenység kapcsán ismertük egymást. Ő eljött és ezt mondta, és látszott rajta hogy amiről beszél komolyan is gondolja. Bogarat tett a fülembe! Vagy ilyesmi. Így kezdődött az én tőzsdei pályafutásom 2006 nyarán!

A tanulási szakasz

Ez a dolog egy kis időre háttérbe került/egyéb körülmények miatt/. Mígnem egyszer csak 2007 tavaszán ott találtam magam egy tőzsde tanfolyamon. Ez akkor Magyarországon még eléggé gyerekcipőben járt.

Volt egy hétvége, ahol ott kellett végig lenni, és akkor az a tömény információ mennyiség szinte fejbe vágta az embert. Legalábbis egy olyan „happy” érzést ért el nálam. Ahogy visszaemlékszem a jelenlevők többségével is történt/110-120-an lehettünk/. Anynyira magától értetődőnek tűnt, hogy feltették magadnak a kérdést, hogy eddig miért is nem ezt csináltad, miért nem így éltél! Volt ott filmvetítés, célok kitűzése, közgazdász előadása a világot működtető pénzekről Rotschildokrol, Rockefellererekről. De ahogy így visszaemlékszem, arról, hogy mi a tőzsde és mi az hogy technikai alapon működik nem sok szó esett.

De ami késik, nem múlik. Akit érdekelt ténylegesen a technikai elemzés, az további hétvégék eltöltésével témakörrel-témakörre /persze további pénzek befizetésével/ megismerkedhetett.

Próbálok nem konkrét lenni, de valószínűsítem, hogy többen is jártak hozzám hasonló cipőben.

Én ezeket a hétvégéket kihagytam, viszont az ezzel párhuzamosan indult hétköznapi ún. „tőzsde klubokon részt vettem. Ezek a klubok /akkor azt gondoltam/ hasznosak voltak. Megtanítottak mindenkit trend vonalat húzni.

Erre nagyon jól emlékszem. Ezt rengeteget gyakoroltuk. Megmutattak egy két /csodaszert/. Lásd stochastic, rsi indikátor. Nagyon népszerű, és sokak által használt indikátorok-mondták az előadók.

Nem mondhattak mást, hiszen ők is ezt tanulták/mondjuk 1-2 évvel ezelőtti tanfolyamon./

Hangsúlyozom: amit itt leírok, az velem történt meg, és kb. 10 év távlatából írom le.

És ez így ment. Jártunk a klubba, húzgáltuk a trend vonalakat, vizsgálgattuk az átlagmozgókat. Kaptunk nagyon sok hasznos útravalót. A teljesség igénye nélkül leírok egy párat!

- A heti chartok a legegyszerűbbek! A tőzsde egy kicsit becsapós!
- A kereskedéssel előre meghatározza, hogy mennyit szeretne keresni!
- Első helyen van a support és a rezistent vonal /magyarul nem nagyon használták hogy támasz- ellenállás/
- Így utólag, ez lett volna a „LEGFONTOSABB”, hogy ezt belénk sulykolják. Ez sajnos elmaradt.
- A trendvonal a második
- A vonal bal oldalán legyen az ár!
- 1-4-es arány fontos. Fontosabb, mint a trendvonalak/ezt a mai napig sem értem, hogy miért,?/
- Párhuzamos csatornás cégeket keressünk! /ennek még a későbbiekben lesz jelentősége/
- Legalább 3 botomos legyen a trend!
- Kitörésre mindig beszállunk!
- A nap végén legyen a kitörés!
- Felfelé mindig biztonságosabb kereskedni!
- Lefelé menő trendbe nem szállunk be!

Szóval ilyen dolgokat „tanultunk” a tőzsde klubokon /akkor alkalmanként 2500ft-ért/.

Tisztán emlékszem, az egyik ilyen klub alkalmával egy hölgy rákérdezett arra, hogyan kell shortolni /engem is érdekelt volna/. A válasz: TILOS shortolni, mert az akkori trend ellen lett volna, hiszen a bika piacról szólt akkor minden.

És persze voltak még alakzatok is.

Rajzoltattak velünk: éket, árbocszalagot, zászlót, csészét. dupla topot-bottomot és még sorolhatnám.

Nem mondom, hogy nem volt hasznos, bár így utólag visszagondolva mindig is volt valami hiányérzetem.

Aztán tél lett, és megjelent egy füzet a technikai elemzésről. Gyorsan megvettem. Ezt a füzetet átolvasva megdöbbenve/ inkább rácsodálkozva/ tapasztaltam, hogy itt van azért más is. Például: Fibonacci-vonalak, szintek, Bollinger és más indikátorok. A klubban a legfontosabb mindig az volt „TREND ELLEN NEM KERESKEDÜNK”.

A füzetben a különböző elméletek/ Dow-elmélet, Elliot-hullámelmélet/, mellett ki volt hangsúlyozva, hogy a piacon egyszerre 3TREND van jelen. Hoppá! Ezt a klubban nem mesélték!

Na most akkor, hogy is van ez? Melyik ellen nem kereskedünk? Voltak kérdések bőven!

Kicsit össze is zavarodtam. Volt bennem egy olyan érzés, hogy amire elköltöttem több 100000ft-ot /tanfolyamok, klubok/, és azt hittem „MINDENT” tudok, ez a kis füzet /ha jól emlékszem 3000 ft volt/ rengeteg hasznos információt ad pluszban az ezek szerint igencsak hiányos ismereteimhez.

2008-ban beültem /és fizettem/ ismét egy tanfolyamra, hiszen a tudást kerestem. Még több pénzt áldoztam arra, hogy a pénzem által juthassak pénzhez.

Itt megint más jellegű információkhoz jutottam. Többek között, hogy a piac 70%-ban oldalaz!

Ha ez így lenne, az összes grafikon kb. egy téglalaphoz lenne hasonlatos.

Ha megnézel okával egy grafikon, ez pont fordítva van. Kb. 30% a laposabb rész, a többi inkább csúcsok-völgyek váltakozása Elliot-hullámelmélete alapján, ami egyébként önmagában megcáfolja az oldalazást.

Azután jött a nagy potty! Beszakadt a piac! /2008 szeptember/ Alig 1 éve még TILOS volt shortolni. Nem is igazán értettem, mi történt. Nekem ezt nem tanították.

Hogyan tovább? Az addig megszerzett „tudásom” mintha köddé vált volna/ez meg is mutatkozott az éles számlám egyenlegén. Mert időközben azért kereskedtem több, de inkább kevesebb sikerrel.

Muszáj voltam újabb információkat fellelni főleg shortolás téma körében, amiről szinte semmit nem tudtam.

Itt jegyzem meg, hogy a pénzemért /nem kevés!/ max. 50%-át kaptam meg a valóság- nak, hiszen a bika piacról szólt minden akkor.

Kezdhettem mindent szinte előlről. További tanfolyam helyett könyveket kutattam, interneten kerestem.

Jelentek meg további füzetek, kiadványok. Ezekből további tudásra tettem szert, de nem a piacról, indikátorokról, hanem egy olyan dologról, amiről addig szinte nem is hallottam, holott már 2-3 éve „tőzsdéztem”.

Kiderült, hogy nem is ez a lényeg, mármint a technikai elemzés! Hanem akkor mi?

Ez bizony TE MAGAD! vagy.

Az, hogy hogyan dolgozol fel a nyereséget, de még inkább a veszteséget!

Mennyire viseli meg a pénztárcádat /max lenullázod a számlád/, és akkor VÉGE a játéknak.

Nem baj! Küldesz ki újra pénzt a számládra, ha módodban áll. Viszont, hogy mennyire viseli meg a lelkedet, az ideg- rendszered, minden olyat ami végül is az EMBERT vezérli, működteti.

Azóta ezt már tudom, hogy ez a legfontosabb. Egyesek ezt manapság „tőzsde pszichológiának” hívják.

Akkor amikor én kezdtem, ezzel egyáltalán nem foglalkozott sem a tanfolyam, sem a klub.

Az elmúlt pár évben persze már ebből is lehet tanfolyamra menni. Magán véleményem erről az, hogy ezt mindenki maga döntse el, hogy áldoz-e pénzt rá.

Mindazonáltal az emberek félnek a pénzügyi veszteségektől. Legalábbis Daniel Goleman ezt írja könyvében, az „Érzelmi Intelligenciában”. Idézi benne Rotterdami Erasmust a humanista bölcselőt. Ő az írásában 24:1 arányban határozza meg az érzelmes-értelmes AGY hányadosát.

Ez praktikus azt jelenti, hogy amikor a pénzedet kockáztatod/és eleve félelemmel ülsz a monitor elé/kár lenne tagadni, akár 24:1-re is állhatsz veszteségre!

Ergo: Nincs esélyed nyerni! Természetesen egy kicsit sarkítottam, de ez a tény önmagában alátámasztaná, hogy ugyan- is a kereskedők 80%-a zárja veszteséggel a tradet.

Nem tudom mi az igazság. Azt tudom, hogy én átmentem ezen a szakaszon /és igen megviselt/.

Vagyis ha azért kell kereskedni. mert MUSZÁJ NYERNI, akkor VESZÍTENI fogsz! Ez szinte biztos!

Én legalábbis ezt tapasztaltam magamon.

És ez az a pont ahol kiderül, hogyan tűröd a kudarcot! És ezt tanfolyamon nem lehet megtanulni!

De még demó számlán sem „papírpénzzel”.

Valaki összeszedte a traderré válást 38 lépésben /szerintem zseniális/. Ebben az egyik pont valahogy így fogalmaz: „az önfegyelem hiánya valamifajta félelem miatt”. Ez a félelem nem más mint a VESZTESÉGTŐL, KUDARCTÓL való félelem. Lebénít, görcsössé tesz. Egyfajta frusztrációhoz vezet.

Frusztráció: latin eredetű szó-határozott célra irányuló tevékenység végrehajtásának meggátolása miatt előállott kellemetlen, bénító élmény! Hát ez az! Az érzelmi alapú döntés-hozatal, amely akár 24-szer erősebb mint a racionális /józan paraszti ész/ alapú döntés! A hideg fej! – mondják mások.

És pont ez az amiért szerintem másodrendű dolog a STRATÉGIA!

Ezt a szót még direkt nem is használtam. Szerintem túl van misztifikálva! Több millió stratégia létezik, ha keresgélisz a neten. Sokan esküsznek sok mindenre,és ezt tovább is adják /TANÍTJÁK/ neked jó pénzért! Emlékszem, a klubban volt olyan, hogy azt mondta az előadó,hogy felkelsz reggel, ráné- zel a stochasticra, hogy bekeresztetett-e? Ha nem, vissza- fekszel. Ez már igen! Ez aztán a stratégia! Két vonal keresztezésére bízod a pénzed. Szerintem ez nem bölcs dolog! Sőt mi több! Igen kockázatos! Apro-pó: KOCKÁZAT!

Ez a másik vesszőparipa! Véleményem szerint befektetni, tradelni /akár napon belül is/ NEM KOCKÁZATOS!

KÉPZETLENNEK lenni-az kockázatos!

Ha betartod a szabályokat, amit saját magad elé állítottál/a tőkéd 1-2%-ánál a stop szint/, akkor jelentősen csökken a kockázatod. Ha nem érzelmi alapon hozol döntést /stochastic bekeresztet-e vagy sem/ jelentősen csökken a kockázatod. Általában indikátorokból áll az emberek stratégiája.

Indikátor szó szótöve: indikál. -mutat – jelez – javall – ajánl – javasol – szükségesnek tart. Szinte „parancsol” neked.

Vannak akik ezt olyan szintre fejlesztik, /olvastam/ hogy akár 5 db. indikátort is figyel egyszerre, és ez alapján hoz döntést. Ezzel megint csak az a baj, hogy az érzelmeket lobbantja be,arra késztet, hogy megnyomd az ADOK, vagy éppen a VESZEK billentyűt. Tehát megint érzelmi alapon döntesz, amire 80% az esélyed, hogy veszíteni fogsz.

Félreértés ne essék: én nem vagyok az indikátorok ellen /de mellettük sem/. Véleményem szerint ha "IGAZÁN" meg aka- rod érteni, átlátni a piac működését túl kell látni az indikáto- rokon.

Azt kell megtudni, kikutakodni,hogy mi indikálja az indikátort. Mi készteni a gyorsabb átlagmozgót, hogy bekeresztetse a lassabb átlagmozgót!. Pláne az úgynevezett „túladdott-túlvett” szinteket előre jelző indikátorok „életveszélyesek”. Ha ilyeneket használsz, előbb-utóbb magad is rájössz!. De akkor mi a megoldás?

A Fibonacci-szintek?! Elliot hullámelmélete?!

Elkezdtem ezeket behatóbban tanulmányozni. Amit csak lehetett kerestem, utána olvastam a neten.

Kiadványok után kutattam. De sajnos egyik sem győzött meg. Az hogy egy könyv esszenciája, konklúziója az, hogy mindenki másképpen húzza, helyezi a Fibonaccit, az legalábbis vicc kategória nálam.

Ez kb. ugyanaz, mint hogy 70%-ban oldalaz a piac. Nese semmi, fogd meg jól!

De hát akkor hol vannak azok a bizonyos support-resistant / magyarul támasz-ellenállás/ szintek?

Csakis és kizárólag erre helyeztem a fókuszom. Az Elliot-hullámelméletet vettem górcső alá.

Ez is csak egy elmélet, tehát szubjektív. Ettől függetlenül kellő gyakorlás után egész jól sikerült beazonosítanom a hullámokat/5 emelkedő-3 visszatérő/, és ezekre helyeztem a Fibonaccit. /legalábbis próbálkoztam vele/. Na most ez már probléma! Ugyanis nagyon nem mindegy, hogy milyen idősíkon /5,15 perces/ 1 órás, 4 órás vagy akár napi gyertya alapján húzod meg.

Nekem mindig máshová kerültek a szintek. Arra hamar rájöttem, hogy pl. napon teljesen felesleges a napi gyertya alapján meghúzott szinteket alapul venni. Mire egy napi gyertya kialakul, addig /napon belül/ több tucatszor teljesülnek az Elliot hullámok az idősíkok függvényében. Tehát egy napon belüli kereskedőnek /day-trader/-nek mást kell alapul venni a döntés-hozatalnál, mint aki 3-5 napig tart egy pozíciót/vagy tovább/. Én a tanfolyamokon nem napon belüli kereskedést tanultam. Miután eltöltöttem gyakorlással kellő időt/ÉVEKET/ autodidakta módon, arra jutottam, hogy nekem a day-trading felel meg /napon belül megnyitott és zárt pozíciók/.

Itt találtam legkevésbé kockázatosnak a tradelést

Ezt egyébként mindenkinek magának kell eldöntenie szerintem. Ez idővel úgyis kialakul. Rengeteg minden befolyásolja, de a legfontosabb hogy maradéktalanul betartsd a saját szabályaidat!

Javultak az eredményeim, de nem voltam elégedett! Valami még hiányzott!

A MEGOLDÁS?!

Átnéztem újra és újra a Fibonacci számokat! 1-1-2-3-5-8-13- 21-34-55 és így tovább... Végtelen!

Amit tudtam: mindig az előző két számot összeadva kapom meg a következő számot. Ok!

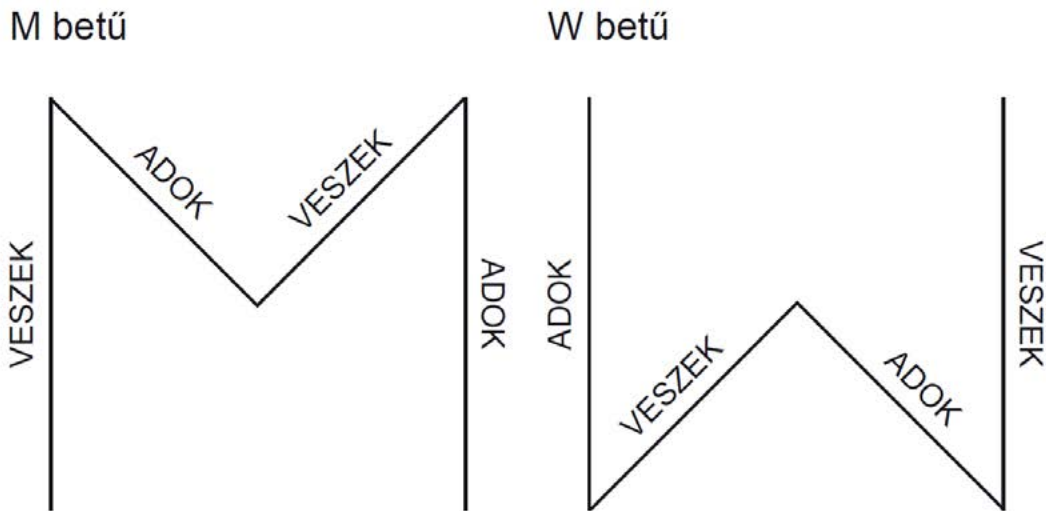
1+2=3 2+3=5 Az 5 úgyis lehet, hogy a3-as „visszalép” a2-esért. A Következő 8. 3+5=8 . 5+8=13

A 8-as „visszalép” az 5-ösért és így tovább!

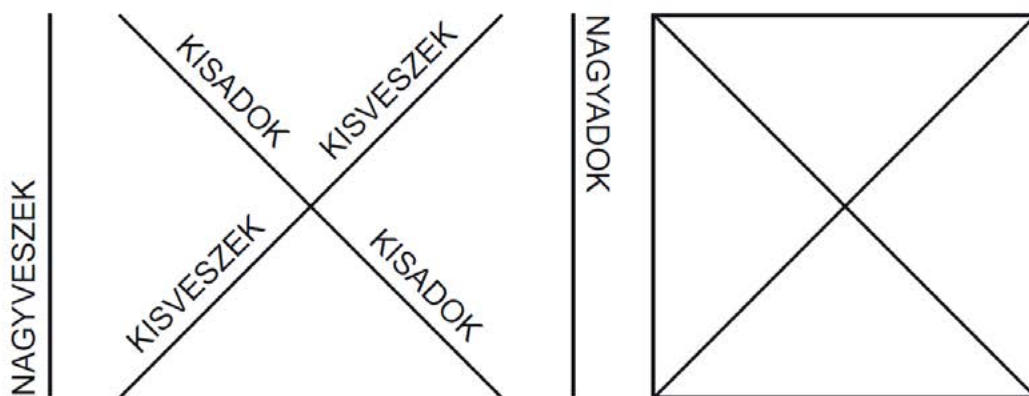
Tehát: Mielőtt tovább nőnének a számok felfelé/ long irány- ba/, VESZEK, előtte lefelé / short irányba/ ADOK, vissza kell lépjen. Elsőre lehet, sőt biztos hogy zavaros. Nem baj, gyakorlással kialakul! Ezen logika mentén kialakítottam egy ilyen látásmódot: ADOKVESZEK-ADOK VESZEKADOK-VESZEK! Direkt írtam egybe, ugyanis így kell hogy rögzüljön. Szerintem ez és csakis ez magyarázza azt, amit úgy „tanítanak” neked, hogy „visszatesztel” a piac.

Visszatesztel! Tényleg? Miért? Kérdezheted jogosan! Szerintem ez a válasz! E nélkül nincs továbblépés!

Ha lerajzolsz magad elé egy nagy M betűt, és egy nagy W betűt talán világosabb lesz!



Dupla top! Dupla botom! Dupla tető! Dupla alj! Hát ezért alakul ez így szerintem! Vagyis: NAGY VESZEK, kis adok, kis veszek, NAGY ADOK. Ez így pont szimmetria. Aranymetszés! Bárhogy nevezhetjük. Ezt kéne a grafikonon észrevenni! A nagy veszek szakasz pont megegyezik a kis adok-ve- szek szakasszal,ami pedig pont megegyezik a nagy adok szakasszal. Ez az én következtetésem! Ezeket egymással szembe fordítva és összecúsztatva, ha „bekeretezed” kapsz egy NÉGYSZÖGET!



Ezt így meglátni persze nem egyértelmű/ tanultam: a tőzsde becsapós!/. Sokat forgattam az eszemet, mire ez a látásmódom kialakult,hiszen rengeteg időm ment el a Fibonaccival/ ami nekem nem volt meggyőző!/. Mást kellett hogy keressek. Viszont ha már eljutottam a négyszögig, akkor felötlött a gondolat, hogy eddig nem próbált módon tekintsek a piacra. Elkezdtem a négyszöget vizsgálgatni, keresni benne a lehetőségeket. Húzgáltam a vonalakat / mint annak idején a klubban/, csak most más szemszögből. A négyszögön belül, és az adokveszek-adok technika alapján.

Azt figyeltem meg, hogy mind lefelé, mind felfelé hasonló „dőléssel” alakulnak ,fejlődnek a gyertyák.

Továbbá, hogy a különböző idősíkok „dőlései” is megegyeznek./ párhuzamos csatornák?/.

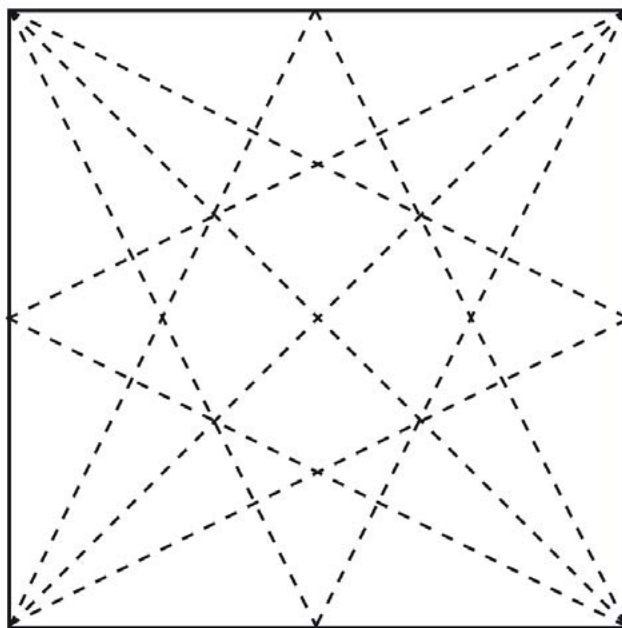
A négyszög belső szögeinek összege $360'$. Ezt tudtam. Ez megegyezik egy körrel / $360'$ /, szögek alapján. Végül is az egyik mértani alakzat, amit egy szabályos kör köré meg lehet szerkeszteni az a négyszög. Arra jutottam, hogy ez nem lehet „véletlen”. A Fibonaccira visszatérve egy gondolatra, igazolva láttam azt, hogy a piac mindig arra törekszik, hogy két különböző szakaszból/ egy rövidebb+ egy hosszabb/ mindig egy egészet alkosson./ aranymetszés!/. $Pl. 23.6+38.2=61.8$ $38.2+61.8=100!$ / Fibonacci szintek!

Akkor viszont ezek az arányok meg kell hogy legyenek, egy négyszögön belül is. Ez logikusnak tűnt!

A másik alapvető dolog, hogy ezek a négyszögek ki kell hogy alakuljanak napon belül MINDEN idősíkon /1-5-15 stb. grafikon/. Itt álljunk meg egy kicsit. Az „ELMÉLETEM” ezen szakaszáig mire eljutottam azért eltelt egy kis idő! Ide pár oldalba összefoglalom, mert nem akarom hosszúra nyújtani. Nem az a célom, hogy hosszú oldalakon át írjak /és te olvass!/. Ezt meghagyom másoknak. Ettől függetlenül mire a Fibonacci-tól eljutottam a négyszögig, időben eltöltöttem a grafikonok tanulmányozásával kb. 5000 órát az elmúlt 4 évben!

Azt gondolom ez önmagáért beszél. Nem volt kivel megosztanom, hiszen csak Én láttam így a piacot. Magammal kellett egyet értsek, vagy vitatkozzak. És ezt nem azért írom, hogy fényezzem magam. Nem. De az a „több szem többet lát” effektus nem tudott érvényesülni, ami egy szükséges visszacsatolása lett volna a látásmódom helyességének avagy helytelenségének. A saját szemeimnek kellett hinnem.

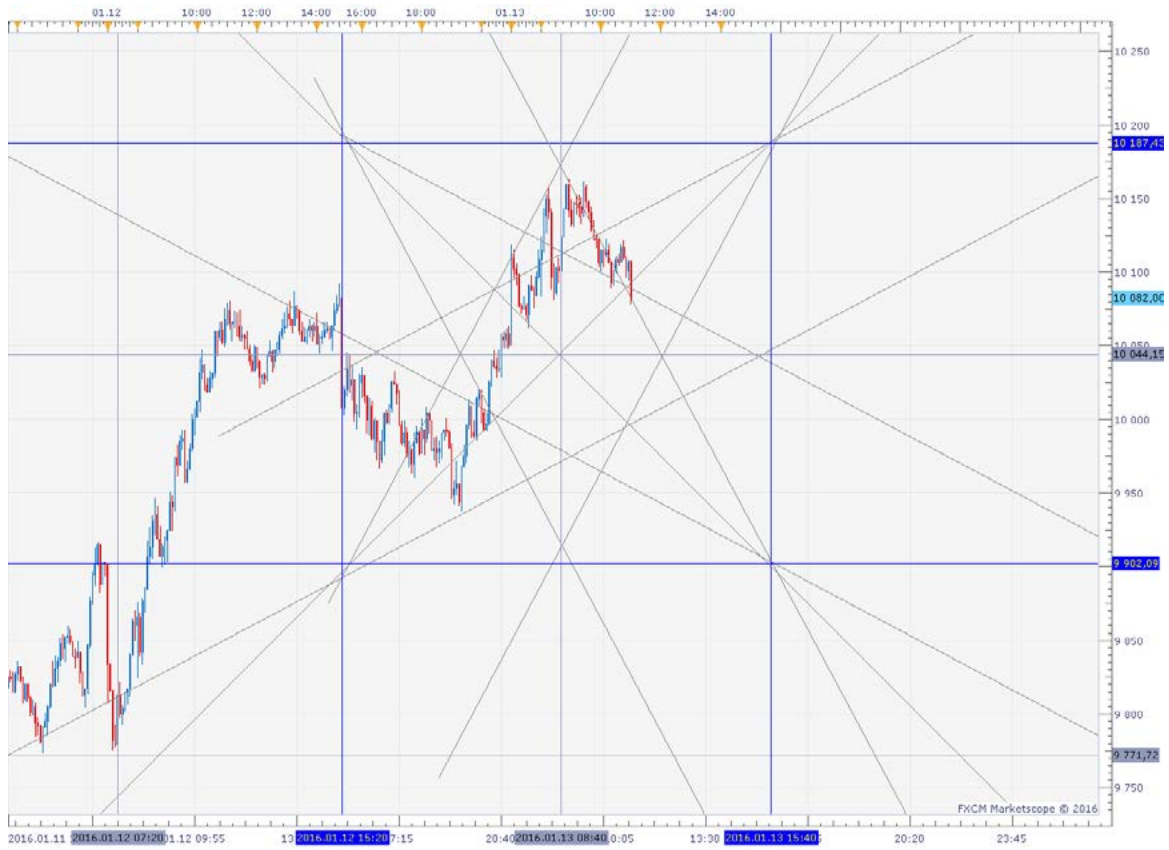
A kis kitérő után térjünk vissza a négyszögre. Tehát húzgáltam a vonalakat a négyszögön belül. Minden irányban, keresztbe, hosszába, megfelezttem, negyedeltem stb... Sok vonal volt. Összekötöttem a feleket, negyedeket vonalakkal. Hosszú időt töltöttem vele. Előbb utóbb azért kirajzolódott valami egészen szabályos kép.





Itt visszatérnék egy mondatra a sok évvel ezelőtti tőzsdeklubból: „párhuzamos csatornájú cégeket keressünk” /valamit kapiskáltak/. **MINDEN PÁRHUZAMOS CSATORNÁJÚ!!!** A négyszög alapján. Ez az egyik legfontosabb alaptétele az elméletnek. A képen különböző színekkel jelöltem a csatornákat (15 perces grafikon). Nap eleji lefelé gappal nyitott a piac (ez a négyszög bal oldala) és abból fejlődött vissza az ár. Az is tisztán látszik hogy egy A-V-A (adok-veszek-adok) szakaszra, mindig jön egy V-A-V (veszekadok-veszek) szakasz, a szögek által meghatározott csatornák alapján. Így alakulnak egymásra mint egy „válaszként” a párhuzamosok.

A következő két kép öt illetve tizenöt perces grafikonon ábrázol egy napon belüli felfejlődést. Elég pontos, (bár nem 100%-os). Ez betudható a „kézműves technikának”. Ezeket a vonalakat kézzel húzom meg, ezért minimális pontatlanságok vannak benne (az egér elmozdulása miatt). De nagyságrendileg a lényeg jól kivehető. A tizenöt perces grafikonon másnap tovább folytatódik a négyszög által elindított, és abból kilépő csatornák „jövőbeli útmutatása”.



Ez a kép ugyanabból a grafikonból indul, mint az előző öt perces, de a tizenöt perces már sokkal pontosabb. Ez igazán megmutatja a négyszög „erejét-tudását”. Ennél precízebb képet nem nagyon tudnék elképzelni.

Hangsúlyozom: ezeket a vonalakat szabadkézzel „szerkesztem”. Semmiféle csodaprogram nincs mögötte. Csak is és kizárólag az Általam használt szögek alapján létrejött négyszögre hagyatkozom. Természetesen minél nagyobb idősíkon nézzük, annál pontosabb (viszont nő a kockázat is) a csatornák egymáshoz viszonyított szélessége miatt. Napon belül bőven elég a max. tizenöt perces grafikon. Az előző kép alapján látszik, akár 2-3 napot is lefed a négyszög. De akár egy percesen is használható. Ott azért figyelni kell, mert sűrűbben ismétlődnek a szakaszok (könnyebb benézni). Öt tizenöt perces grafikonon vizsgálva a négyszöget (mind a két idősíkot figyelve), elég egyértelmű be illetve kiszállási lehetőségeket kínál a kereskedéshez.

A négyszög „törvénye” egy kicsit át írja a „trend ellen nem kereskedünk” című lózungot is. A TREND mindig egy A-V-A illetve V-A-V szakasz váltakozásából tevődik össze, egészen addig, míg ki nem alakul a négyszög. Ez igaz minden idősíkon. Én legalább is így látom. Azt gondolom, az sem lehet a véletlen műve, hogy bármelyik idősíkon nézed a négyszöget szinte ugyanazt a képet látod. Ehhez képest nézz meg egy RSI-t vagy egy STOCHASTIC –ot. Egy kriksz-kraksz. Soha nem egyértelmű. És ezeket használja a kereskedők nagy többsége. Természetesen veszít is. Ez véleményem szerint törvényszerű. Amíg nem látsz túl az indikátorok „parancsán”, addig ez így is fog maradni. Én nem állítom, (nem is állíthatom), hogy az általam bemutatott négyszögek amolyan „SZENT GRÁLKÉNT” működnek. Ez csupán egyfajta látásmódja az árak változásának. Az ÉN meg-látásom! Egy másik lehetőség arra, hogy így is lehet a piacra tekinteni. Indikátorok nélkül!

Mindamellet, ha ezek az alakzatok kialakulnak (bármelyik idősíkot is nézve), azt ÁLLÍ-TOM hogy ott mindig történik valami. A megoldás – 7. A címben utaltam egy számra „Misztikus” hetesre. Az Élet számos területén (mitológia, asztrológia, babonák) sorolhatnám tulajdonítanak nagy jelentőséget a 7-es számnak. Itt ott szinte mágikus jelentőséggel bír. Ha hiszed ha nem Én megtaláltam a 7-est a Tőzsdén. Mégpe- dig abból az aspektusból, hogy az általam használt szögek (lényegében 3 szögpár), amiben a kisebb+nagyobb szög egymást egészíti ki 360'-ra. Ezek úgy aránylanak egymás- hoz, ha összeadom a három „nagy” szöget az (945') és a párjukat képező „kis” szögeket az (135'). Ha ezeket egymás- hoz viszonyítod (elosztod) megkapod hányadosként a 7-est. Ennek kontrolljaként a középső szögpár kisebb tagját megszorozom héttel, szorzatként megkapom a nagyobb szöget (a párját). És ez tisztán matematika! Nem szerencse, nem véletlen. Mindig ez a törvényszerűség teljesül a grafikonon! Praktikusán egy négyszög (bármelyik idősíkot is nézzük) egy 7-est hoz létre. Én ezt látom bele a grafikonomba! Ha úgy tetszik ez a fixa ideám! Vállalom! Nagyjából ennyit akartam kiírni a fejemből! Úgy gondoltam mindenképpen meg kell hogy mutassam egyfajta „KNOW-HOW” -ként, mert rengeteg a BLÖFF a piaccal kapcsolatos tanításokban.

Ja és még VALAMI, egy kis játék. Fogj a mutató és hüvelykujjad közé egy egyszerű dobókockát! Ha mondjuk a mutatóujjad az 1-esen van, akkor a hüvelykujjad a 6-oson lesz. Ezt összeadod 7. Ha ebben a helyzetben tartod, akkor a 3-as lesz veled szemben, vele szemben lesz a 4-es. Az is 7. Az 5-össel szemben a 2-est láthatod, az is 7. MINDEN IRÁNYBAN 7! Mint a négyszögben.

Végül is a kocka felfogható egy négyszög 3D-s megnyilvánulásaként is! Ez azért elgondolkodtató!

Jó elmélkedést kívánok!

Végezetül pár kép nagyobb perspektívában (napi, heti, havi) grafikonon amolyan "puding próbaként" szolgálhat, és talán egy kis útmutatást is ad /hat/ arról, hogyan érvényesül a négyszög hatásmechanizmusa!



**„Az Ember nem annak az összege amije van,
hanem mindannak a teljessége, amije még nincs, amit még elérhet!”
Jean-Paul Sartre**